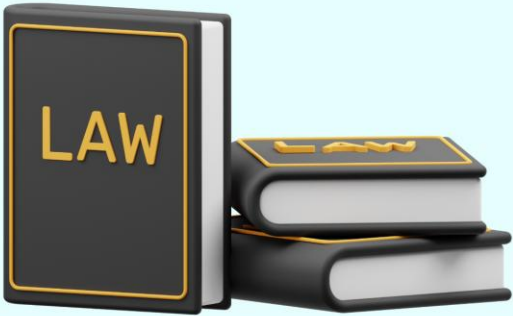




HUKUK

ÖZİŞİK

NOTLAR

1996

MEDENİ USUL HUKUKU GÜZ-VİZE

İletişim : 0505 346 19 98

@ozisikhukuknotlar

Bizi Tercih Ettiğin İçin
TEŞEKKÜR EDERİZ

“Ne zulüm, ne merhamet
yalnızca adalet”

Anonim



Shopier Mağazamız Üzerinden
2/3/4/6 Taksitle
Alışveriş yapabilirsiniz.



OZISIKHUKUKNOTLAR

İnstagram Üzerinden Bizi Takip Edip
Merak Ettikleriniz Hakkında Soru
Sorabilirsiniz Teşekkür Ederiz. !



Usul Hukuku Nedir?

Usul hukuku, maddi hukuk bakımından hak sahibi olduğumuzu iddia ettiğimiz veya hak sahibi olduğumuz bir durumda devlet eliyle yani yargı organları eliyle hakkımızı aramamızı sağlayan kurallar bütününden oluşur.

Mahkemeler önünde hakkımızı arama şeklimizi ve bu kuralların işleyiş şeklini gösterecek olan hukuk sistemi medeni usul hukukudur.

Medeni Usul Hukuku ve Maddi Hukuk-Şekli Hukuk İlişkisi:

Usul hukuku şekli bir hukuftur. Bize hak bahsetmez. Hakkı bahşeden maddi hukuk kurallarıdır. Maddi hukuk bakımından hakkımızı nasıl arayacağımızı ve bu süreci nasıl yürüteceğimizi, ispat yöntemini ve yargılama faaliyetinin nasıl işleyeceğini usul hukuku gösterir.

Medeni Usul Hukuku ve Kamu Hukuku-Özel Hukuk İlişkisi:

Medeni usul hukukunda özel hukuktan kaynaklanan haklarımızı usul hukuku yoluyla talep edebiliyoruz olsak da işin yargı boyutu kamu hukuku alanını oluşturur. Bu nedenle medeni usul hukukuna bazı kesimlerce kamu hukuku alanına dahil edilmiştir. Bazı kesimler tarafından da hakkın talep edilmesinden ve medeni hukuk alanına dahil olmasından ötürü özel hukuk alanına dahil edilir. Karma (sui generis) bir hukuk dalı olduğu da ileri sürülmüştür.

Özüne baktığımızda medeni usul hukukunun özel hukuk karakteri daha ağır basmaktadır. Çünkü hak talep ettiğimiz yani işin esasına uygulanan kurallara baktığımızda bunlar özel hukuk kurallarıdır. Ve bir uyumsuzluk durumunda bunun mutlaka taraflarca mahkeme önüne taşınması gerekmektedir.

Yargılamanın ilerleyebilmesi için mutlaka tarafların birtakım işlemlerde bulunması gerekir. Mahkeme önünde taraf serbestisi söz konusudur. Bu da medeni usul hukukunun özel hukuk alanı karakterinin bir sonucudur.

Aynı zamanda istisnalar hariç olmak üzere çoğunlukla alternatif uyumsuzluk yollarına başvurabileceğimiz karakterde bir hukuk dalıdır. Bu nedenle hocamıza göre, medeni usul hukuku ağırlıklı olarak bir özel hukuk alanıdır. Ancak tarafların hakimle olan ilişkisi ve mahkemelerin işleyiş bakımından kamu hukuk alanına da dahil olduğunu inkar edemeyiz.

Medeni Usul Hukukunun Konusu Nedir?

Özel hukuka ilişkin uyumsuzlukların adli yargı kolunun medeni yargı alanındaki uyumsuzlukların mahkeme eliyle çözüldüğü alan medeni usul hukukunun konusunu oluşturur.



Söz konusu uyuşmazlığın muhakkak taraflarca mahkeme önüne getirilmesi lazımdır. Mahkeme bu uyuşmazlığı daha önceden belirlenmiş şekli kurallar çerçevesinde çözer.

Medeni Usul Hukukunun Amacı Nedir?

Önceden belirlenmiş olan şekli kurallar çerçevesinde yargılamayı yürütmek ve hukuki güvenliğı sağlamaktır.

-Burada dikkat edilmesi gereken husus hakkımızı daha önceden belirlenmiş olan kurallar çerçevesinde prosedürlere uygun bir biçimde aramak. Ne pahasına olursa olsun maddi gerçeğe ulaşmak usul hukukunun varoluş aracını gereksiz kılmaktadır.

-Daha önceden belirlenmiş şekil kuralları hukuki güvenliğı sağlar. Taraflar maddi hukuk bakımından haklılıklarını iddia ettikleri zaman bunları daha önceden belirlenen kurallar çerçevesinde nasıl ileri süreceklerini önceden belirlediğimiz için adil yargılanma ve hukuki güvenlik sağlanmış olur.

-Keyfilik önceden belirli kurallarla önlenmiş olur. Kişiler, hakim keyfi hareket edemez.

-İşin özünde sadece maddi gerçeğe ulaşmak yer almaz.

Prosedürler çerçevesinde hakkımızı aramazsak her zaman maddi gerçeğe ulaşamayabiliriz. Bu noktada ispat yöntemleri devreye girer. Mahkemenin verdiği hükümler gerçeği yansıtmaya bile göz ardı edilemez, bağlayıcıdır. Bu noktada bizim alacaklı olup olmamızın bir önemi yoktur.

Medeni Usul Hukuku Kurallarının Özelliğı nedir?

Medeni usul hukuku kurallarının büyük çoğunluğu emredici kuraldır. Biz bunlara uymakla mükellefiz. Mahkeme bunu kendiliğinden göz önüne alır.

Ancak maddi hukuktaki gibi emredici hukuk kuralı varsa ve buna uyulmuyorsa bu işlem maddi hukuktaki gibi yok hükmünde sayılmaz. Usul hukukunda, işin niteliğine göre emredici hukuk kuralına uymadığımızda bezen mahkeme o işlemi hiç yapmamış sayabilir. Bazen bu emredici hukuk kuralına uyulmadığı takdirde mahkeme davayı usulden reddedebilir. Bazen de o işlem hiç ileri sürülmemiş gibi karar verebilir.

Yani maddi hukuktaki gibi yok hükmünde ya da butlanla emredici hukuk kurallarına aykırılıkla karşılaşmak usul hukukunda kesin değildir. Her emredici hükmün sonucuna göre hareket edilir.

Bazen de usul hukuku kuralları emredici nitelikte olmayabilir. Bunlar istisnai birtakım durumlarda karşımıza çıkar. Bu noktada taraflara bu kuralın aksini kararlaştırabilme yetkisi verilmiştir. Örneğin yetki kurallarında taraflara bazı durumlarda başka bir yerin mahkemesinde dava açabilme yetkisi tanınmıştır.

Bir kuralın emredici olup olmadığını hükmün lafzına bakmamız gerekir. Yani hükmü yorumlarız. O hükmün emredici nitelikte olduğunu anlıyorsak aksini uygulamak mümkün değildir. Ancak eğer hükmün zımnen veya açıkça aksini kararlaştırabiliyorsak bu durumda emredici olmayan hukuk kuralının olduğunu söyleyebiliriz.



Usul Hukuku Kurallarını Nasıl Yorumlarız?

Dikkat etmemiz gereken şey lafza sıkı sıkıya bağlılıktır. Çünkü burada çoğunlukla emredici hukuk kuralları ve şekli hukuk kuralları vardır. Yani bir hak bahsetme durumu değil, prosedür düzenleme söz konusudur. Bu nedenle hükmün lafzından ne anlıyorsak onu uygulayacağız. Ancak bunu da her zaman kesinkes bir formül gibi kullanamıyoruz. Bazen de amaçsal yorum gerektiren durumlar olabilir. Bu durumda medeni hukuktaki yorum yöntemlerini usul hukukunda kullanırız.

-Amaçsal yorum yaparken hükmün konuluş amacına, bağlayıcı olmasa dahi gerekçesine dikkat ederiz. Anayasanın ilkelerini de dikkat alırız.

-Kıyas kural olarak mümkün değildir. Bu sebeple hakim hukuk yaratması mümkün değildir. Ancak yine belirtelim bu da bir formül değildir. Bazen usule ilişkin hiçbir şekilde hüküm olmadığı halde hakim kıyas yapmak, kıyas yapacak bir durum bulamadığında ise hukuk yaratmak durumunda kalabilir.

Medeni Usul Hukukunun Kaynakları

Her hukuk alanında olduğu gibi yazılı hukuk kuralları, örf adet hukuku kuralları, yargısal içtihatlar söz konusudur.

-Yazılı hukuk kurallarının başında elbette anayasa bulunur. Anayasada yargı yetkisi, adil yargılanma hakkı vb.usul hukukuna ilişkin birçok düzenleme yer alır.

-Temel kanunumuz 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunudur. Anayasadan sonra temel kaynaktır. İlk derece mahkemeleri ve ikinci ve üçüncü derece mahkemelerindeki usul kurallarını bu temel kanun düzenler.

Not: Hukuk muhakemeleri kanunu yürürlüğe girmeden önce hukuk usulü muhakemeleri kanunu mevcuttu. Bu kanunun bir kısmı hala bizim kaynağımızı oluşturur. Çünkü 20 Temmuz 2016'dan itibaren istinaf kanun yoluna geçtik. Bu tarihten önce verilen kararlar bakımından hukuk usulü muhakemeleri kanununu uyguluyoruz. Bu nedenle buradaki kararlar kesinleşmeden hukuk usulü muhakemeleri kanununu uygulayamayız. Dolayısıyla eski kanunu da hala kaynaklar arasında saymaya devam ediyoruz.

-Özel mahkemelerin düzenlenişine ilişkin kanunlar da söz konusu olabilir. Örneğin aile mahkemelerine ilişkin kanun. Bu kanunlarda usul hukukuna ilişkin düzenlemeler mevcut.

-Medeni Kanun ve Ticaret Kanunu gibi kanunlarımızda da usul hukukuna ilişkin düzenlemeler vardır.

-Bazı milletler arası anlaşmalarda da usul hukukuna ilişkin düzenlemeler yer alır.

-Bölge Adliye ve Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri İle Cumhuriyet Başsavcılıkları İdari ve Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelikte de usul hukukuna ilişkin düzenlemeler bulunur.

-Kanunlar ve yönetmelik dışında bir de yargıtay kararları da usul hukukunun kaynaklarından (Özellikle İçtihadı Birleştirme Kararları-bağlayıcılığı var, bu nedene son derece önemli).



-Bilimsel içtihatlar ve doktrinleri görüşler asıl kaynak olmamakla beraber yardımcı kaynaklardır.

Medeni Usul Hukuku Kurallarının Yer Bakımından Uygulanması

Bir yabancılik unsuru söz konusu olduğunda esasa uygulanacak hukukun tespiti milletler arası özel hukuk ve usul hukuku hakkında kanuna göre olacaktır. Bunun tespitini sonraki sene yapacağız.

Esasa uygulanacak hukuk başka olmakla birlikte usul hukukunda hakim hukuku ne ise o uygulanır. Yani biz Türk mahkemesi olarak Türk hukukunu uygulayacağız. İşin esası Alman hukuku olsa dahi mahkeme prosedür olarak şekli hukuk olması sebebiyle mahkeme usul kurallarında kendi hukukunu uygular.

Ancak her ne kadar usul hukukunda kurallar bakımından hakim hukuku uygulanacak olsa da bunlara bazı istisnalar getirilmiştir:

-Bunlardan ilki usuli ilişkinin süjesi olma bakımındandır. Eğer bir usuli ilişkinin süjesi olabiliyorsak bu durumda artık hakim hukuku uygulanacaktır diyemeyiz. Özellikle davada taraf olabilmek ve dava ehliyetine sahip olabilmek durumu söz konusuysa işin esasına uygulanan hukuku uygulayabiliyoruz; kendi usul hukuku kurallarımızı uygulamıyoruz.

-Bir diğer istisna ispat yükü bakımındandır (İspat yükünden kasıt kimin üzerinde olduğuna ilişkin). Burada yabancılik unsuru varsa hukuki ilişkinin esasında hangi hukuk kuralını uygulayacaksak onu kullanırız. Hakim hukukunu uygulamıyoruz.

-İspat ölçüsü bakımından da aynı durum geçerli. İspat ölçüsünde de yabancılik unsuru varsa hakim hukukunu değil işin esasına uygulanacak olan hangi hukuk kuralı varsa onu uyguluyoruz. İspat ölçüsünden kasıt hakimde oluşması gereken kanaat derecesidir.

-İspat araçlarında caiz ispat araçlarının tespiti bakımından yine işin esasına uygulanacak olan hukuku uyguluyoruz. Türk usul hukuku kurallarına göre bazı durumlarda tanıkla ispata gidilemez. Ancak örneğin işin esasına ilişkin uygulanacak olan hukuk Alman hukuku ise ve Alman hukukunda söz konusu olayda tanıkla ispata gidilebiliyorsa bu uygulanır.

Medeni Usul Hukuku Kurallarının Zaman Bakımından Uygulanması

Yeni kanun-eski kanun ayrımı söz konusudur. Maddi hukuk bakımından kazanılmış hak söz konusu olduğundan yeni kanun geçmişe yürümez.

Usul hukuku bir hak bahsetmediğinden ve mevcut olan hakkı tespit ettiğinden yani şekli hukuku düzenlediğinden derhal uygulanma ilkesi geçerlidir. Yani maddi hukuktaki zaman bakımından uygulanma usul hukuku bakımından geçerli değildir. Yeni bir usul hukuku kuralı yürürlüğe girdiyse bu durumda derhal uygulanır; eski kural uygulanmaz.

Bu kurala da bazı istisnalar getirilmiştir. Bir iş tamamlandıysa bu durumda artık ona yeni getirilen usul kuralını uygulamıyoruz. Örneğin cevap süresi geçtiyse yeni süreyi uygulamıyoruz. Ancak iş tamamlanmadıysa veya yeni cevap süresi dolmadıysa bu durumda derhal uygulama kuralı gereği yeni cevap süresini uyguluyoruz. Bazen de intikal hükümleri



getirilmiş olabilir. Yani bazen o usul kuralının hangi andan itibaren uygulanacağını kanun da belirlemiş olabilir.

Medeni Usul Hukuku Kurallarının Kişi Bakımından Uygulanması

Bazı kişiler bakımından her ne kadar devletin egemenlik alanına dahil olsa da yargı yetkisi uygulanamaz. Bu kişiler istisnaidir:

1-Yabancı devletler başka bir ülkede yargılanamazlar.

2-Yabancı devlet başkanı ve hükümet başkanı, dışişleri bakanı görevleriyle ilgili olmak kaydıyla başka bir ülkede yargılanamazlar.

3-Yabancı ülke temsilcileri, politik ajanlar, yaşı oturan ve Türk vatandaşı olmayan aile bireyleri, konsolosluk görevlileri de yargıdan muaftır.

4- Bazı milletler arası kuruluşlar da kanunlarda özel olarak sayılarak yargıdan muaf tutulmuşlardır.

Yargı örgütü Sistemi içinde Medeni Usul Hukukunun Yeri

Türk yargı örgütü sistemi altı farklı yargı kolundan oluşur: Anayasa yargısı, uyuşmazlık yargısı, idari yargı, adli yargı, seçim yargısı ve hesap yargısı.

Bizi ilgilendiren adli yargı koludur. Adli yargı genel yargı koludur. Yargı teşkilatının diğer alanlarına girmeyen bir uyuşmazlık söz konusu olduğunda adli yargı devreye girer.

Adli yargı kolu ceza yargısı ve hukuk yargısı olarak ikiye ayrılır. Adli yargıda ceza yargısı kamu hukuku boyutunu, medeni yargı yani hukuk yargısı ise özel hukuk boyutunu oluşturur. Medeni usul hukuku, adli yargının medeni yargı yani hukuk yargısı bölümünde yer alır.

Adli yargının medeni yargı kolunda da ceza yargısında olduğu gibi ilk derece, ikinci ve üçüncü derece mahkemelerinden oluşur.

-İlk derece mahkemeleri genel mahkemeler ve özel mahkemeler olmak üzere ikiye ayrılır. Genel mahkemeler sulh hukuk mahkemesi ve asliye hukuk mahkemesidir.

-Bir de özel kanunlarda düzenlenmiş ya da bazı özel iş ve kişilere bakmakla görevli olan özel mahkemeler bulunur. Bunlar da özel mahkemelerin görev alanıdır. Örneğin tüketici mahkemeleri, icra mahkemeleri, ticaret mahkemeleri vb.

-Özel mahkemelerin görev alanına girmeyen davaları genel mahkemelerde açarız.

-Bazen de bir yargı çevresinde özel mahkeme olmayabilir. Örneğin o yargı çevresinde asliye ticaret mahkemesi olmayabilir. Bu durumda o davayı mecburen genel mahkemede açacağız. Özel mahkeme yoksa genel mahkemede açılır.

Davayı muhakkak ilk derece mahkemesinin önüne kendimiz götürmemiz gerekir. Hukuk yargısında kendiliğinden davanın açılması söz konusu değildir.

İlk derece mahkemesinde dava sonuçlandıktan sonra biz bu kararı ikinci derece mahkemesine yani istinaf mahkemesine taşıyabiliriz. Burada da bizim kanun yoluna gitmemiz lazım. Yani yine kendiliğinden davanın kanun yoluna gitmesi söz konusu değildir.

İstinaf mahkemesi bölge adliye mahkemesi. Bölge adliye mahkemesinde hukuk daireleri ve ceza dairesi söz konusu.



Medeni yargı alanında olduğumuz için ilk derece mahkemesi sonuçlandıktan sonra bizim gideceğimiz kısım hukuk mahkemesidir.

Her karara karşı ikinci derece mahkemesine gidemeyebiliriz. Bazı kararlar verildiği anda kesinleşebilir. Kesinleşmezse kanun yolu açık olup ikinci derece mahkemesine gidebiliriz.

İkinci derece mahkemesinin yaptığı şey kararı kaldırıp yeni bir karar vermektir. Bölge adliye mahkemesinin kesin olmayan bazı kararlarına karşı ise temyiz kanunu yoluna yani Yargıtaya başvurabiliriz. Yargıtay'da ise hukuk daireleri ve ceza daireleri vardır.

Bizde görüldüğü üzere 20 Temmuz 2016'dan itibaren verilen kararlara karşı üç dereceli yargı sistemi söz konusudur. İlk derece mahkemesinin kararına karşı ikinci derece, ikinci derece mahkemesinin kararına karşı ise üçüncü derece temyiz kanun yoluna başvururuz.

Mahkemeler tek hakimli mahkemeler ve toplu mahkemeler şeklinde bir tasnife tabi tutulmuştur.

-İlk derece mahkemeleri kural olarak tek hakimli mahkemelerdir. Ancak asliye ticaret mahkemeleri kanunda belirtilen bazı hallerde toplu mahkeme olarak görev yapar. Bu durumlarda üç hakim görev alır. Asliye ticaret mahkemelerinin istisnası dışında ilk derece mahkemeleri tek hakimli mahkemelerdir.

-Bölge adliye mahkemeleri ve yargıtay hukuk daireleri ise çok hakimli yani toplu mahkemelerdir. Hakimler biraraya gelerek müzakere yapar, karar verirler. Hata payı daha düşük olur. Tek hakimli mahkemede ise hata payı daha yüksek olup karar aşaması daha hızlı olur. Toplu mahkemelerin dezavantajı ise karar süresinin uzun olmasıdır.

ÖZİŞİK KIRTASIYE

www.ozisikkirtasiye.com



Yargılama Faaliyetinde Yer Alan Søjeler

Bir davada iki taraf bulunmakla birlikte üçüncü süne olarak mahkeme ve mahkemede yer alan görevliler bulunur.

-Mahkeme dediğimizde devreye giren søjeler: yargılama faaliyetini doğrudan yürüten **hakimler**, ona dolaylı yoldan yardımcı olan **zabıt katipleri** ve **yazı işleri görevlileri**.

-Hakim bizzat doğrudan yargılama faaliyetini yürütür. Hakimlik aday koşulları kanunda yer almaktadır.

-Zabıt katipleri yazı işleri personelleri arasında yer alır. **Resmî tanıklık** sıfatına sahip olduklarından mahkemenin yaptığı her işlemde mutlaka bulunurlar. Hakimlerin olması gerektiği gibi zabıt katipleri de tarafsız olmalıdır.

-Zabıt katipleri hakim duruşma sırasında olan söylemlerin hakim diktesiyle tutmama geçirir (Yaz kızım diyen kişi işte bu).

Not: Burada dikkat edilmesi gereken husus zabıt katibinin her söyleneni değil hakim diktesi doğrultusunda söylenenleri tutunmağa geçirmesidir. Bu tutanakların altına hakim ve zabıt katibi tarafından imza atılır.

-Zabıt katibi dışında diğer yazı işleri görevlileri de yargılama faaliyetinde yer alır. Yazı işleri müdürü, mübaşirler, diğer hizmetliler, diğer memurlar yargılama faaliyetinde görevlidir.

-Dosyaların tutulması, arşivlenmesi, evrakların sevki gibi yargılama sırasında yapılması gereken işlemler yazı işleri görevlileri tarafından yerine getirilir. Bunların başında bir yazı işleri müdürü bulunur.

-Mübaşir, duruşma esnasında kapıda bekleyip ilgili kişileri mahkeme salonuna çağırır. Duruşma esnasındaki düzeni sağlar. Bunun dışında duruşmanın gün ve saatini kapiya asar, dosyanın getirilip götürülmesini sağlar. Bu nedenle yargılamada özel bir öneme sahiptir.

-Yargılama sırasında bazen de *cumhuriyet savcıları* görev alabilir. Kural olarak cumhuriyet savcıları ceza yargısında görev almakla birlikte özel hukuk alanında görevli değildir. Ancak istisnai olarak kanunda düzenlenen hallerde kamu düzenine ilişkin davalarda medeni yargı alanında da cumhuriyet savcısı görev alabilir. Örneğin evlenmenin butlanında cumhuriyet savcısı dava açabilir. Cumhuriyet savcısı bu durumlarda davanın üçüncü kişisi konumundadır.

-Davayı taraflar açmaktadır. Hakim kendiliğinden harekete geçerek dava açmaz. Dava malzemesi de kural olarak taraflarca getirilir. Ancak cumhuriyet savcısının dava açtığı durumlar bunun istisnasıdır.

-Noterler yargılamada yer alan bir başka sűjedir. Esasen doğrudan veya dolaylı olarak yargılamanın içinde yer almaz. Yapılan işlemlere resmîyet kazandırmakla görevli olduklarından hukuki ilişkide bir sorun çıktığında noterlerin uyumsuzluğu önleyici etkisi vardır. Bir işlemin yapılması için kanunda açıkça başka makam belirtilmediyse tüm hukuki işlemlere noterler resmîyet kazandırır. Tebligat yapmak, mirasçılık belgesi vermek, defterlere onay vermek vb. Görevleri vardır.



Özetle; hakimler, zabıt katipleri ve yazı işleri personelleri yargılamada doğrudan yer alan sùjelerdir. Bunun dışında cumhuriyet savcılarını istisnai olarak, noterler de doğrudan veya dolaylı olarak olmasa da bir şekilde yargılamada yer alır.

Mahkemelerin Bağımsızlığı

Mahkemelerin bağımsızlığı anayasada yer alan kuvvetler ayrılığı ve hukuk devleti ilkesiyle alakalıdır.

Yasama, yürütme ve yargı birbirinden bağımsız olmalıdır. Hukuk devleti ilkesinin gerçekleştirilmesi için kuvvetler ayrılığı tek başına yeterli olmadığından mahkemeler de kendi içinde bağımsızdır ve onların verdiği kararlar bakımından da yargı yoluna gidilebilmelidir.

Mahkemelerin kendi içerisinde üst-alt ilişkisi yoktur. Üst mahkemenin alt mahkemeye emir ve talimat vermesi söz konusu değildir. Kendi işlerinde bağımsızdırlar. Bu nedenle birbirlerinin verdiği kararlara uymak zorunda değillerdir.

Tek istisnası içtihadı birleştirme kararlarıdır. Bunlara uyulması zorunludur.

Hiçbir organın, makamın veya kişinin yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere veya hakimlere emir ve talimat verme, genelge gönderme, tavsiye verme yetkisi yoktur.

Gör÷lmekte olan bir dava hakkında yasama meclisinde yargılama yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılmaz veya herhangi bir açıklamada bulunulamaz.

Ayrıca yasama ve yürütme organları ile idare mahkeme kararlarına uymak zorundadır. Bunlar mahkemelerin bağımsızlığının sağlanması için getirilmiş düzenlemelerdir.

Hakimin bağımsızlığının sağlanması için **hakimlik teminatı** çok önemlidir. Bu teminat sağlanmazsa hakim yanlış karar verebilir. Bu nedenle Anayasada hakimlik teminatına ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir. Bu düzenlemeler hakimlerin vicdani kanaatlerinin etkilenmemesi için yapılmıştır.

-Bu konuda yapılmış olan en önemli düzenleme hakim ve savcılarının azlolunamayacağıdır.

-Kendileri istemedikçe anayasada yer alan yaştan (65) önce emekli olamazlar.

-Hakimlerin coğrafi teminatı yoktur. Hakim ve savcılar birbirleri olarak atanabilirler.

-İdari görev bakımından Adalet Bakanlığı'na bağlıdırlar.

Hakim bazen somut uyuşmazlıkta tarafsız kalamayabilir. Örneğin hakim annesini yargılamak durumunda kalabilir. Böyle bir olay karşısında tarafsız kalması mümkün değildir. Bu nedenle hakimlerin bağımsızlığı yanında tarafsızlığı da sağlanmalıdır. Bunun için kanunlarda bazı düzenlemeler getirilmiştir.

Her yargılama usulünde hakimlerin tarafsızlığına ilişkin ayrıca düzenlemeler yapılmıştır. Örneğin ceza yargısında ceza muhakemeleri kanununda, medeni yargıda hukuk muhakemeleri kanununda hakimlerin tarafsızlığını sağlamaya yönelik düzenlemeler getirilmiştir.



Notun Devamı İçin ...

ozisikhukuknotlar ▾



72
gönderi

9.897
takipçi

2.398
takip

☆ ÖZİŞİK KIRTASIYE ☆
Hukuk Hizmeti
⚖️ **Hukuk Fakültesi Ders Notları Bilgi & Sipariş** ⚖️
💎 DM & Whatsapp 💎
🔻🔻 **Shopier Magaza Siparis Linki** 🔻🔻
🔗 shopier.com/Ozisikkirtasiye

**DERS NOTLARINI
SİPARİŞİ İÇİN
ULAŞABİLİRSİNİZ**